

তাতোকৈয়ো টান। ‘মেঘদূত’র পাছত সংস্কৃত সাহিত্যত কেইবাটাও দূতৰ আবির্ভাব হয়, কিন্তু এটায়ো তাৰ কাষ চাপিব পৰা নাই। সেইকাবণে কওঁ যে স্বাধীন অবলম্বনতকৈ অনুবাদ সহজ আৰু সৰহীয়াৰ পক্ষে সন্তুষ্টৰপৰ।” (সন্দিকে, কৃষ্ণকান্ত : অনুবাদকৰ কথা, ‘চেতনা’ত প্ৰকাশিত)

বহুকেইজন পণ্ডিতে অনুবাদ সম্পর্কত মত প্ৰকাশ কৰি গৈছে—

গিলবার্ট হিগেটে লিখিছে— “অনুবাদে সাধাৰণতে কোনো মহৎ কৰ্ম সৃষ্টি নকৰে, কিন্তু মহৎ কৰ্মৰ সৃষ্টি হোৱাত ই প্ৰায়ে সহায় কৰে।” (Higley, Gilbert : The Classical Tradition)

অনুবাদে কিদৰে পাঠকক বহিবিশ্বৰ লগত চিনাকি কৰাই দিয়ে সেই সম্পর্কে উল্লেখ কৰি আঁদ্রে লেফেভাবে লিখিছে— “Translation is not just a window opened on another world, or some such pious platitude. Rather, translation is a channel opened....through which foreign influences can penetrate the native culture, challenge it and even contribute to subverting it.” (Lefèvere, André : Translation : A Source Book, P.2 as Quoted by P. Katoky)

এগৰাকী ফৰাচী সমালোচকে মন্তব্য কৰিছে — ‘অনুবাদ হ'ল নাৰীৰ দৰে — যি নাৰী হয় সুন্দৰী হ'ব নাইবা বিশ্বাসী হ'ব, একে সময়তে দুয়োটা হোৱা সন্তুষ্ট নহয়।’ (Malik, G.R. & Amin, Mohamad : Approaches to Literary Translation. P.60)

ড’ জনচনে মন্তব্য কৰিছে — ‘অনুবাদকগৰাকী লেখকৰ অনুবাদে যাব লাগে, লেখকক অতিক্ৰম কৰিব নালাগে।’ (A Translator is to be like his author, it is not his business to excel him.)

সাৰ্থক অনুবাদক যেন মূল লেখকৰ সমপৰ্যায়ৰ। কেতিয়াবা অনুবাদ এটা ইমানেই বেছি উৎকৃষ্ট হয় যে অনুবাদক এজন মূল লেখকতকৈও অধিক শ্ৰেষ্ঠ বুলি পৰিগণিত হয়। কলাকাৰৰ সৃজনাত্মক প্ৰতিভাৰ যাদুকৰী পৰিশত অনুবাদ সাহিত্যই এনে ৰূপ পৰিগ্ৰহ কৰে যে তাক মৌলিক সৃষ্টি যেনেই লাগে। উদাহৰণস্বৰূপে — ভাঙ্গি কোৱৰ’ আনন্দচন্দ্ৰ আগৰৱালাৰ অনুদিত কৰিতাৰ

কথা উল্লেখ করিব পাবি। তেওঁর 'জীবন সংগীত', 'সুখৰ ঠাই', 'চহ আৰু
পশ্চিম' আদি কবিতা মূলতঃ অনুবাদ হ'লেও সেইবোৰ অনুবাদ যেন নালাগে।
যতীন্দ্রনাথ দুৰ্বাৰ ক্ষেত্ৰতো একেই কথা ক'ব পাবি। 'দুৰ্বাৰ হাতত খৈয়ামৰ
ৰূবায়ৎবোৰে এনে এটি ক'প ল'লে যিটি মূলৰ কথা আৰু ভাব অটুট বাধিৱ
অনুবাদ বুলি চিনিব নোৱাৰাকৈ মৌলিক কবিতাৰ দৰেই ৰসাল আৰু সহজ
সংবেদনশীল হৈ পৰিল।' (শৰ্মা, সত্যেন্দ্রনাথঃ অসমীয়া সাহিত্যৰ সমীক্ষাঞ্চক
ইতিবৃত্ত, পৃ. ৩৫৩)

কোনো এটা ভাষাৰ সমৃদ্ধিৰ ক্ষেত্ৰত অন্য সাহিত্যৰ দৰেই অনুবাদ
সাহিত্যৰো বিশেষ ভূমিকা আছে। অনুবাদৰ যোগেদি কোনো এটা ভাষাৰ
সাহিত্যৰ সাৰ্থকতাও নিৰ্ভৰ কৰে। অনুবাদৰ বিস্তাৰৰ বাবেই তুলনামূলক
সাহিত্যই সামগ্ৰিকভাৱে বিশ্বতে বিকাশ লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে।

সন্তান্য প্ৰশ্ন

- প্ৰশ্ন ১। তুলনামূলক সাহিত্যৰ সংজ্ঞা আৰু স্বৰূপ বৰ্ণনা কৰা।
- প্ৰশ্ন ২। তুলনামূলক সাহিত্যৰ লক্ষণসমূহ আলোচনা কৰা।
- প্ৰশ্ন ৩। তুলনামূলক সাহিত্যৰ পৰিচয় আৰু উত্তৰ সম্পর্কে এটি আলোচনা
যুগ্মত কৰা।
- প্ৰশ্ন ৪। তুলনামূলক সাহিত্যৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পর্কে লিখা।
- প্ৰশ্ন ৫। তুলনামূলক সাহিত্য সম্পর্কে বিভিন্নজন পণ্ডিতে বিভিন্ন সংজ্ঞা
আগবঢ়াইছে। সংজ্ঞাসমূহ উল্লেখ কৰি এটা সৰ্বজন স্বীকৃত সংজ্ঞা দিয়া।
- প্ৰশ্ন ৬। তুলনামূলক সাহিত্য আৰু তুলনামূলক অধ্যএন্ডৰ সম্বন্ধৰ বিষয়ে
বহলাই লিখা।
- প্ৰশ্ন ৭। বিদ্যায়তনিক অনুশাসন হিচাপে তুলনামূলক সাহিত্যৰ বিষয়ে
আলোচনা কৰা।

অনুবাদ কার্য সমাপন করাৰ কাৰণে কিছুমান অৰ্হতা থকাটো নিশ্চয়কৈ
প্ৰয়োজন। কিছুমান অৰ্হতা উল্লেখ কৰা হৈছে —

(ক) অনুবাদ কৰিবলৈ যাওঁতে আমি মূল ভাষাটো আৰু অনুবাদ
কৰিবলগীয়া ভাষাটোৰ সম্পর্কে ভালকৈ জ্ঞান থকাটো জৰুৰী। লগতে দুয়োটা
ভাষাৰ বাক্যগাঁথনি, শব্দৰ ব্যবহাৰ, ব্যাকৰণ আদিবোৰৰ বিষয়ে জনাটো নিতান্তই
প্ৰয়োজনীয়।

(খ) নিষ্ঠা সহকাৰে অনুবাদৰ উপলক্ষি থাকিব লাগিব।

(গ) মৌলিক প্ৰতিভাৰ অত্যন্ত দৰকাৰ

(ঘ) মূল ভাষা আৰু অনুবাদ কৰিবলৈ লোৱা ভাষাটোৰ সমাজ-সংস্কৃতিৰ
বিষয়ে জ্ঞান থাকিব লাগিব।

(ঙ) ৰচনাশৈলী বা ষ্টাইল আৰু সাহিত্যিক প্ৰভাৱ এইবোৰ বিষয়ত
অনুবাদক এজনে মনোনিৰেশ কৰিব লাগিব।

(চ) মূল লেখকতকৈ অনুবাদকৰ দায়িত্ব সদায় বেছি। সেয়ে অনুবাদক
এজনৰ কলাত্মক প্ৰতিভা বিশেষভাৱে থাকিব লাগিব।

সৃষ্টিশীল সাহিত্যৰ প্ৰায় সমান্বালভাৱেই সকলো সাহিত্যত অনুবাদে
গুৰুত্ব লাভ কৰিছে। অনুবাদ সাহিত্যই বৰ্তমান বিশ্বৰ বিভিন্ন দেশত ন ন ৰূপ
আৰু তথ্যৰে দ্রুত প্ৰসাৰ লাভ কৰিলে। ডঃ শিশিৰ কুমাৰ দাসৰ এক মন্তব্য
উল্লেখযোগ্য — ‘The greatest singular effect of the availability of
significant works of literatures of different nations in translation is
a liberalization and an enlargement of taste.’ (Dev, A. & Das, S.K.
(ed.) 1989, 7)

তুলনামূলক সাহিত্যৰ অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰত অনুবাদ সাহিত্যিক বিশেষভাৱে
গুৰুত্ব দিয়া দেখা যায়। তুলনামূলক সাহিত্যই বিদ্যায়তনিক অনুশাসন হিচাপে
গঢ় লৈ উঠাৰ বহু আগৰে পৰাই বিভিন্ন সাহিত্যত অনুবাদ, পুনৰ্নিৰ্মাণ
(recreation), ভাষান্তৰকৰণ আদি প্ৰক্ৰিয়া চলি আহিছে। আনকি গ্ৰেটেৰ
বিশ্বসাহিত্য সম্পর্কীয় ধাৰণাৰ অন্তৰালতো অনুবাদ কাৰ্যৰ প্ৰেৰণাৰ কথা
অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰিব। মানৱ জাতিৰ চিন্তনৰ একতাৰ সজীৱ রূপ প্ৰদানৰ

ফের্শত অনুবাদৰ গুরুত্ব অস্মীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। অনুবাদে মূল লিখক আৰু অনুবাদকৰ দুই ধৰণৰ ভাষা, দুই ধৰণৰ শৈলী, দুই ধৰণৰ নন্দনতাত্ত্বিক ৰুচি আৰু দুই ধৰণৰ ঐতিহাসিক, সাংস্কৃতিক, সামাজিক পৰম্পৰাক একেবাৰে গুচৰ চপাই আনি পৰম্পৰাক পৰম্পৰৰ সন্মুখত থিয় কৰায়হি। (নাথ, প্ৰফুল্ল কুমাৰ, তুলনামূলক ভারতীয় সাহিত্যৰ বিচাৰ আৰু বিশ্লেষণ, পৃ ৩৮)

অনুবাদকৰ কৃতিত্ব এইখিনিতেই যে অনুবাদক এজনে মূল ভাষাটোৰ সামগ্ৰিক সন্তানটোক লক্ষ্যভাষাত সুস্পষ্ট কপত সকলো দিশতেই নিৰ্দিষ্টভাৱে ফুটাই তুলিব পাৰিব লাগিব। লগতে এইটোও ধ্যান ৰাখিব লাগিব যাতে অনুদিত ভাষাটোৰ অন্তনিহিত বৈশিষ্ট্য অটুট থাকে। কিন্তু বহুক্ষেত্ৰত অনুদিত কপত এক সুকীয়া মাত্ৰাই অৱস্থান কৰে। তেতিয়াই অনুবাদৰ সৌন্দৰ্য হৈৰাই যায়। সেইবাবে হিলেইব বেলকে অনুবাদ কৰিব নোৱাৰা গ্ৰহ অনুবাদ কৰিবলৈ কোৱা নাই। ইংৰাজ সাহিত্যিক জন ড্ৰাইডেনে তিনি প্ৰকাৰৰ অনুবাদৰ কথা উল্লেখ কৰিছে।

(ক) Metaphore (আক্ৰিক অনুবাদ)

(খ) Paraphase (সংক্ষিপ্ত অনুবাদ)

(গ) Imitation (অনুকৰণ)

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে ‘অনুকৰণ’ৰ সমাৰ্থক হিচাপে অৱলম্বন শব্দটো বাবহাৰ কৰিছে।

‘অৱলম্বনত পৰিণত হোৱা অনুবাদৰ কথা কোৱা হৈছে, স্বাধীন অৱলম্বনৰ বিষয়ে এতিয়া অলপ কোৱা যাওক। ই অনুবাদৰ পৰা সম্পূৰ্ণ বেলেগ যদিও ড্ৰাইডেনে ইয়াক অনুকৰণ নাম দি অনুবাদৰে এটা প্ৰকাৰভেদ বুলি ধৰিছে। এনেধৰণৰ অৱলম্বন অনুবাদতকৈ টান, কাৰণ তাত বেছি মৌলিকত্বৰ আৰশ্যক। অনুবাদ যদি ভীমৰ হাতৰ পৰা গদা কাঢ়ি অনা হয়, তেন্তে অৱলম্বন গদাৰে দুর্ঘোধনৰ নহ'লৈও আন আন সৰসুৰা কৌৰৱসেনা বধ কৰাৰ নিচিনা। অনেক সময়ত মূলৰ ভাৰ, কল্পনা কৰা নিজৰ কল্পিত বেৰাৰ ভিতৰত সুমোৱা বাবে অস্বাভাৱিকবোধ হয়। ‘মেঘদূত’ অনুবাদ কৰা নিশ্চয় টান, কিন্তু মেঘদূতৰ ভাৰ লৈ তেনেকুৱা আৰু এটা কৰিতা বচা

তুলনামূলক সাহিত্য আৰু অনুবাদ কলা :

সাধাৰণ অৰ্থত অনুবাদ বুজাবলৈ ইংৰাজী Translation শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰা হয়। লেটিন ভাষাৰ Translatum শব্দৰ পৰা Translation শব্দৰ উদ্ভূত হৈছে। গতিকে সাধাৰণভাৱে আমি ইয়াক ভাঙনি বা ভাষাস্তৰ বুলিও ক'ব পাৰোঁ। সেইপিনৰ পৰা অনুবাদ হ'ল এটা ভাষাৰ পৰা যিকোনো এটা বিষয়ক অন্য এটা ভাষালৈ ৰূপাস্তৰ কৰা।

ভাৰতবৰ্ষত বৈদিক যুগতেই পুনঃকথন অৰ্থত অনুবাদ শব্দটোৰ প্ৰয়োগ হৈছে। সম্ভৱতঃ এই সময়ত পদ্যক গদ্যলৈ বা সাহিত্যলৈ ভাঙনি কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ প্ৰয়োগ হৈছিল। সংস্কৃত নাটকবোৰত ব্যৱহৃত প্ৰাকৃত তথা অপৰাংশ ভাষাবোৰ সেই সময়ত সংস্কৃতলৈ অনুবাদ কৰিছিল। পিচৰ পৰ্যায়ত সংস্কৃতৰ মহৎ মহৎ প্ৰস্থসমূহ ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন প্ৰান্তীয় ভাষাবোৰলৈ ৰূপাস্তৰ হৈছিল। পানিনীয়ে অনুবাদক ‘অৱগতাথার্স্য প্ৰতিবাদনম’ বুলি আখ্যা দিছিল। অনুবাদে ভাষাস্তৰ আৰু পুনঃকথন দুয়োটা কাৰ্যকে সামৰি লৈছিল। প্ৰফুল্ল কটকীয়ে তেওঁৰ পুথিত উল্লেখ কৰিছে যে, “অনুবাদ অবিহনে ইউৰোপীয় নৰজাগৰণৰ সূচনাই নহ'লহেঁতেন বুলি ক'লৈ অতুক্তি কৰা নহয়।” (কটকী, প্ৰফুল্ল, ২০০২, ৬৩)

অনুবাদ সম্পর্কে ক'বলৈ গ'লৈ প্ৰথমেই এই কথা স্পষ্ট হ'ব লাগিব যে অনুবাদ কাৰ্য অত্যন্ত নিষ্ঠাৰে, নিজস্ব উপলক্ষৰিবে সম্পৰ্ণ কৰাৰ প্ৰয়োজন। ইয়াৰ অন্যথা ই উৎকৃষ্ট হৈ নাথাকিব। অনুবাদ কাৰ্য কেৱল অনুবাদ নহয়, ই এক উৎকৃষ্ট কলা হিচাপেও আমাৰ সন্মুখত স্পষ্ট হ'ব লাগিব। নিৰ্দিষ্ট কিছুমান অন্তনিৰ্হিত গুণে অনুবাদ কাৰ্যৰ দ্বাৰা পাঠকক আনন্দ প্ৰদান কৰিব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত অধ্যাপক চি, ডি, নৰসিম্বৰ অনুবাস সম্পর্কীয় মতামত উল্লেখ কৰিব লাগিব। “ভাল অনুবাদ কৰাটো একপ্ৰকাৰে মৰীচিকাৰ পিছত ঢপলিওৱাৰ দৰে কাৰ্য — পিছে এই মৰীচিকা মৰুভূমিৰ নহয়। এটা সময়ত ই ধৰা দিয়ে, অসমাপ্ত বুলি ভৱা অনুবাদ এটাও গুণাগুণ নিৰ্বিশেষে এদিন সমাপ্ত হয়। (কটকী, প্ৰফুল্ল ২০০২, ৭১)